



www.kovacs.org

Presidente

Dña. Margarita Alfonsel  
Secretaria General  
Federación Española de Empresas de Tecnología Sanitaria (FENIN)  
Juan Bravo 10, 3ª  
28006 Madrid

27 de enero de 2011

Estimada Sra. Alfonsel:

Acabo de recibir hoy su carta fechada el 11 de enero, y dado que ha logrado mejorar su tono con relación a la previa, no quiero dejar de contestarla. Así, como estoy de viaje, le envío esta carta sin esperar a mi regreso.

El error en el fechado de su primera carta sería una anécdota intrascendente sino reflejara el mismo grado de rigor que supone computar sólo los ingresos directos para la industria que usted representa como si supusieran el conjunto de los costes que genera el uso inapropiado de las tecnologías sanitarias para el Sistema Nacional de Salud (SNS), silenciar el perjuicio que eso causa a los pacientes, o afirmar que "el cumplimiento de las normativas para obtener el marcado CE resulta más que riguroso y es aval de calidad, seguridad y eficacia que justifica la puesta en el mercado de productos" (*sic*). Por eso lamento que, tal y como me indica en su última carta, su formación no sea ajena al ámbito científico, pues incurrir en esos comportamientos de manera consciente tiene una calificación ética demoledora.

Por otra parte, constato que no considera como "términos ofensivos o descalificativos" los que incluía en su carta ("afirmación gratuita y totalmente errónea", "se demuestra que no tienen ningún sentido analítico del gasto sanitario", "no parecen dirigidas a un entorno profesional serio", etc.), pero que, sin embargo, sí entiende que mi carta los contenía. Creo que no merece la pena profundizar en las diferencias de su sensibilidad cuando se trata de valorar las ofensas que pretende lanzar o las que interpreta recibir, pues al ser toda esta correspondencia pública cada lector podrá alcanzar su propia conclusión.

Por el contrario, sí estoy plenamente de acuerdo con usted en que el uso de ciertos términos (y, esperando que no le moleste, debería añadir "y ciertos argumentos") descalifican a quienes los utilizan. Sin embargo, puedo entender que en su caso tal vez exista la atenuante de estar influida por el entorno en el que trabaja, en el que ciertos sectores parecen haberse acostumbrado durante demasiado tiempo a anteponer sus intereses particulares a cualquier otra consideración, intentar imponerlos con argumentos racionalmente inconsistentes, y ejercer inapropiada e impunemente una influencia omnímoda en aspectos que exceden de sus competencias.



Con esta carta concluye nuestra correspondencia en lo relativo a los aspectos que le he aclarado más arriba. Sin embargo, lo realmente importante es la invitación que, a través de usted, lancé a su Federación para debatir pública y abiertamente la manera de mejorar el proceso de adopción de las innovaciones sanitarias y reducir su uso inapropiado en la sanidad española. Como su última carta no responde a esa invitación más que con una alusión genérica a que la "industria tiene un compromiso con la sociedad", y una vaga referencia a los "innumerables foros" en los que ya participa la FENIN (pero que, por lo que se ve, desgraciadamente no han logrado impulsar todavía medidas concretas y comprobadamente eficaces para mejorar esos aspectos), me alegra reiterarle mi invitación y comunicarle que ese debate público ya ha comenzado.

Efectivamente, la página Web [www.adopcioninnovacionessanitarias.es](http://www.adopcioninnovacionessanitarias.es) hace públicas recomendaciones concretas, permite que las debatan de manera rigurosa y transparente quienes declaran sus eventuales conflictos de interés y, con la misma transparencia, muestra nuestra correspondencia. Obviamente, en la génesis, adopción y aplicación de las tecnologías sanitarias, la industria sanitaria juega un papel tremendamente relevante y legítimo, siempre y cuando sus prácticas sean adecuadas. Por eso, excuso decir que serán muy bienvenidas las aportaciones que puedan hacer usted u otros defensores cualificados de la industria con respecto a esas recomendaciones. De hecho, estoy convencido de que todos los participantes en ese debate esperan sus aportaciones, como yo mismo, con gran interés e incluso expectativa, pues permitirán calibrar públicamente la solidez del "compromiso de la industria con la sociedad" al que aludía en su última carta.

Espero que este cauce, y el eventual debate que surja a raíz del mismo, facilite que en el futuro nuestra relación sea más fluida y constructiva.

Atentamente,

Francisco M. Kovacs

P.O:

María Victoria Pérez de la Rosa